

问题 1：分析在此情境下，护士小罗面临哪些伦理挑战？

【答案】

本案例的核心在于护士职业角色中权利与义务的交织与张力。

(1) 患者的权利。患者王老师行使了她的自主选择权，拒绝可能无效且增加痛苦的积极治疗。同时，她也有权获得减轻痛苦、维护尊严的姑息照护。

(2) 护士的义务。①紧急处置义务：面对患者生命垂危，有义务通知医生并采取救护措施。但在此姑息阶段，“救护”的内涵从“延长生命”转向“减轻痛苦”。②尊重、关爱患者，保护患者隐私的义务：核心是维护患者利益。此时患者的最高利益可能并非生存时间的微弱延长，而是生命质量的保障与尊严的维护。

(3) 护士的权利。护士有权获得患者信息以履行职责，有权提出意见和建议，有权在医疗团队中参与决策。

该案例的挑战在于当患者的自主决策即放弃积极治疗与家属或部分医护人员的“积极救治”观念相悖时，护士如何平衡自身的多项义务，并运用自己的权利，真正成为患者利益的捍卫者。

问题 2：作为护士小罗，应如何行动，才能践行护理伦理要求？

【答案】 护士的伦理实践过程如下：

第一步：尊重倾听，确认并支持患者的自主权。

护士小罗没有用“别放弃希望”之类的话来安慰或否定王老师，而是握住她的手，真诚地说：“王老师，感谢您这么信任我，把这么重要的决定告诉我。我听到了，您希望停止化疗，追求生命的舒适与尊严，我完全理解并尊重您的选择。”随后，护士小罗与家属沟通、分析王老师的状况，最后家属支持王老师的想法。

分析：护士小罗首先履行了尊重患者的义务，确认了患者的自主选择权。此举是建立信任同盟的关键一步。同时，也尊重了家属的意见。

第二步：行使权利，作为患者代言人进行有效沟通。

护士小罗意识到，仅凭尊重不够，必须将患者的意愿转化为医疗计划。她采取了以下行动：她详细评估了王老师的疼痛程度、不适症状及心理状态，并完整记录了患者放弃后续化疗的明确意愿。并且她主动与主管医生沟通，不仅转达了王老师的决定，更从专业角度提出建议：“医生，王老师明确表示希望停止化疗，转向姑息治疗。目前她的癌痛和恶心症状控制得并不理想，我们是否可以将护理重点全面转向症状控制、舒适护理和心理支持？”在科室病例讨论中，小罗作为责任护士，如实反映了患者的真实意愿和身心痛苦，为团队制定“以姑息舒缓为核心”的护理计划提供了关键依据。

分析：小罗在此充分行使了护士的获得信息权、建议权与参与决策权。她没有被动地等待医嘱，而是主动作为，将患者的权利诉求融入医疗决策过程，履行了维护患者利益这一首要义务。

第三步：提供专业照护，履行姑息治疗的伦理责任。

在医疗团队达成共识后，小罗为王老师制定了详细的舒适护理计划。①精准镇痛：严格执行疼痛评估，确保镇痛方案及时、有效，让王老师“无痛”地度过最后时光。②舒适护理：加强口腔护理、皮肤护理，定时翻身，使用气垫床，预防和治疗压疮。③心灵关怀：安排安静的病房，允许家人陪伴，播放她喜欢的古典音乐，协助她与前来探望的学生和亲友进行有意义的告别。

分析：这些措施深刻体现了肿瘤姑息护理的伦理要求：当治愈无望时，护理的目标从“治疗疾病”转向关怀“人”本身。护士通过专业行动，履行了“避免不伤害”即减轻痛苦和“行善有利”即提升生命末期质量的伦理原则。

第四步：维护生命尊严，直至最后

当王老师进入临终阶段，小罗指导家属如何做好床旁陪伴，并确保所有护理操作轻柔、有序，最大限度地维护患者的身体整洁与尊严。她向家属解释，此刻的“不打扰”和“舒适”就是对陈老师最好的爱与尊重。

分析：这体现了护士对生命全过程的伦理担当，将“尊重患者人格和尊严”的义务贯彻始终，实现了“以人为本”的整体护理最高要求。

总结：

护士的角色远不止是医嘱的执行者。通过准确地理解自身的权利与义务，并勇敢地将其运用于临床实践，护士能够成为患者自主权的捍卫者、姑息护理的践行者和生命尊严的守护者。在面对“生命的抉择”时，最高的伦理境界，有时不是竭尽全力地延长生命，而是充满尊重与关怀地陪伴一个生命舒适、安详地落幕。