参考答案

- 1. 路基检测、监测的主要内容有哪些?
- 答:(1)路基检测的主要内容。
- ①土方路基:压实度(挖坑灌砂法)、弯沉值(贝克曼梁法等)、几何参数(纵断高程、中线偏位、宽度、平整度、坡度)。
 - ②填石路基: 孔隙率(灌水法)、沉降差、弯沉值、几何参数。
- ③土石混填路基:参考填石路基的密实度检测(孔隙率、沉降差),辅以弯沉值和几何参数检测。
 - (2)路基监测的主要内容。
 - ①沉降及稳定性监测: 地表水平位移、垂直沉降(全站仪、水准仪、GNSS):
 - ②地下土体分层位移(测斜仪):
 - ③压力与应力监测: 土压力(钢弦式土压力计)、孔隙水压力(钢弦式孔隙水压力计)。
- 2. 在不同的路基工程条件下,如何选择最合适的智能检测、监测技术?有哪些关键因素需要考虑?
 - 答:(1)技术选择原则。
 - ①按路基类型选择:
- 土方路基: 优先采用智能压实检测(如加速度传感器+GPS)、弯沉仪(贝克曼梁或落锤式),辅以3 m 直尺检测平整度。

填石/土石混填路基:采用孔隙率(灌水法)、沉降差检测,结合探地雷达(GPR)识别内部空隙。

②按地质与环境条件选择:

软土、高填路基:采用 GNSS、测斜仪监测沉降与侧向位移;

山区或隐蔽病害路段:无人机遥感(LiDAR)+探地雷达(GPR)联合检测。

③按施工阶段选择:

施工期:智能压实监测(实时反馈压实度)、环刀法/灌砂法抽检;

运营期: 光纤传感(分布式监测沉降)、InSAR 技术(大范围地表形变监测)。

- (2)关键因素。
- ①路基材料特性: 粒径、含水率、压实度要求(如填石路基无法用灌砂法,需用孔隙率);
- ②检测精度需求: 弯沉检测中, 落锤式弯沉仪(FWD)精度高于贝克曼梁法;
- ③环境适应性:无人机适用于复杂地形, InSAR 可穿透云层实现全天候监测:
- ④成本与效率:传统方法(如灌砂法)成本低但效率低,智能技术(如光纤传感)适合长期监测。
 - 3. 如何有效融合来自不同传感器的数据,以提高路基工程监测的准确性和可靠性?
 - 答:(1)多传感器数据预处理。
 - ①对 GNSS、测斜仪、光纤传感等数据进行去噪、校准(如剔除异常值、统一时间基准):

- ②采用滤波算法(如卡尔曼滤波)减少环境干扰(如温度、电磁干扰)。
- (2)特征级融合方法。
- ①将位移、应力、含水率等参数转化为统一特征空间(如通过主成分分析 PCA 降维);
- ②建立跨传感器关联模型(如光纤应变数据与 GNSS 沉降数据的时空匹配)。
- (3)决策级融合策略。
- ①基于神经网络或模糊综合评价, 对多源数据进行加权决策(如结合 InSAR 形变数据与现场测斜仪结果):
 - ②构建预警模型时,融合实时监测数据与历史病害数据,提高预测精度。
 - 4. 在智能监测系统中,如何利用机器学习算法进行路基病害的预测和预警?
 - 答:(1)数据驱动的病害分类。
 - ①采用卷积神经网络(CNN)对探地雷达图像、无人机航拍图像进行裂缝、空洞识别:
- ②利用梯度提升树(GBDT)或随机森林算法,基于压实度、弯沉值等参数判断路基压实质量等级。
 - (2)时序预测模型。
- ①长短期记忆网络(LSTM)用于沉降趋势预测,结合历史沉降数据与环境因素(降雨、荷载):
 - ②建立 BP 神经网络模型,输入孔隙水压力、土压力等参数,输出边坡稳定性概率。
 - (3)预警阈值动态优化。
- ①基于深度学习算法,根据实时监测数据自动调整预警阈值(如当沉降速率突变时,降低预警触发条件);
- ②利用贝叶斯网络融合专家经验与监测数据,提高预警准确性(如结合地质勘察报告调整模型权重)。
- 5. 随着技术的进步,未来路基工程智能监测和评价的发展趋势是什么?将会出现哪些新的技术或方法?
 - 答:(1)技术融合与智能化。
 - ①多技术协同:无人机 LiDAR+探地雷达+光纤传感构建"空-地-地下"三维监测网络;
- ②AI 深度应用:基于 Transformer 架构的时序数据预测、生成式 AI 用于病害模拟与预案 生成。
 - (2)无损化与实时性。
 - ①发展超高频探地雷达(如 GPR)实现毫米级病害识别:
 - ②5G/6G+北斗三号融合,实现监测数据毫秒级传输与实时预警。
 - (3)全生命周期管理。
 - ①数字孪生技术: 构建路基 BIM 模型, 集成施工、监测、养护数据, 实现全流程可视化;
 - ②自感知材料:研发嵌入光纤光栅的智能路基填料,实时感知内部应力与损伤。
 - (4)新型传感器与方法。
 - ①量子传感技术,利用原子干涉仪实现微位移(纳米级)监测:
 - ②微波遥感与太赫兹技术:穿透深层土体,监测隐蔽病害(如岩溶区路基空洞)。